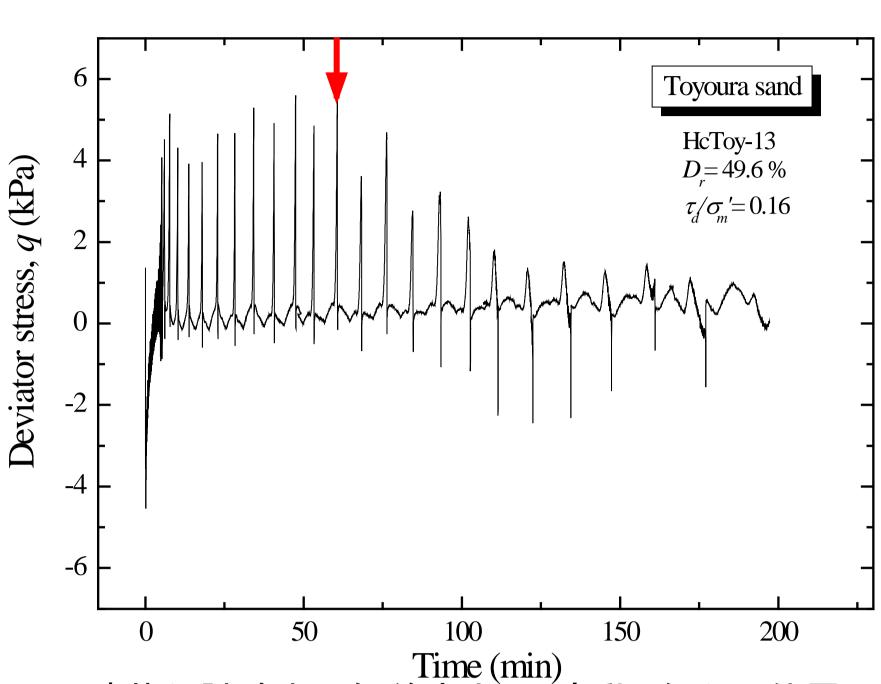


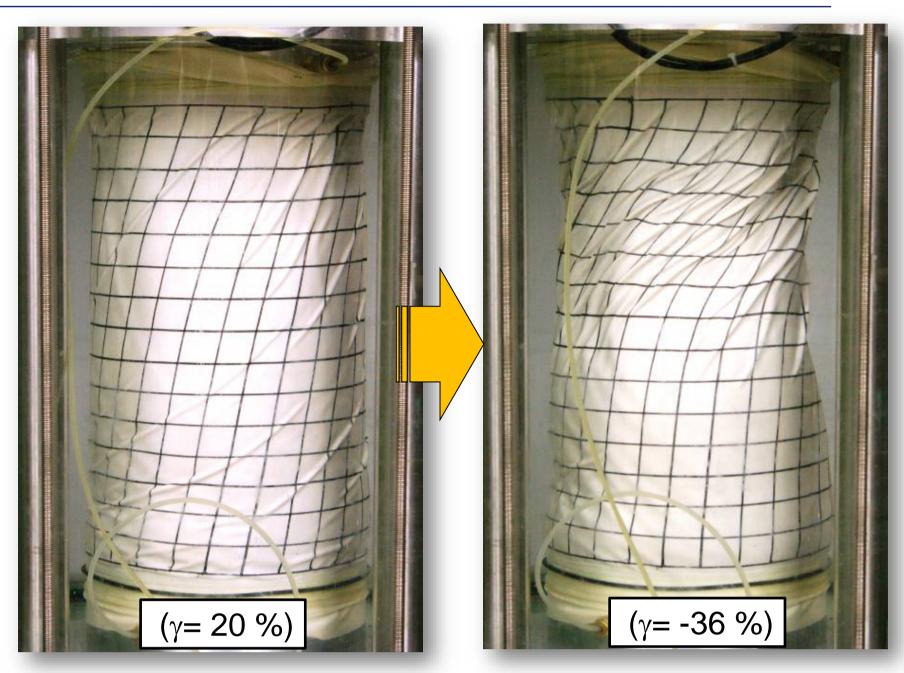
中空ねじり試験による地盤の液状化限界変形量に関する研究

清田研究室

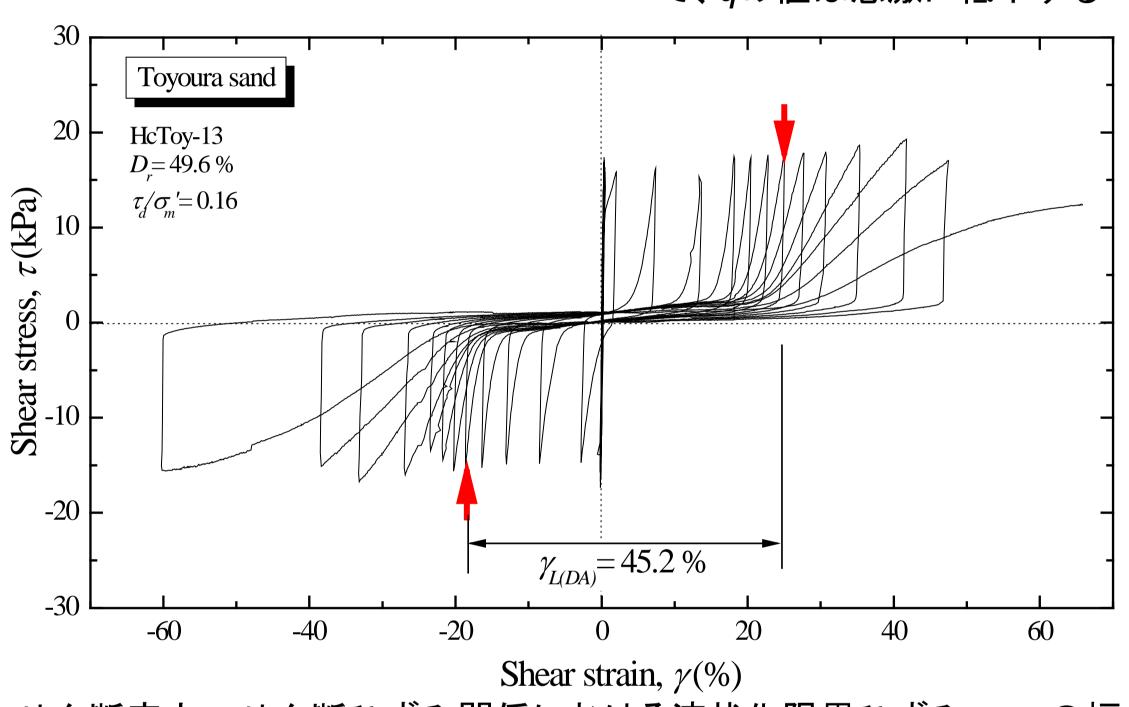
液状化限界ひずみY_{L(DA)}の定義



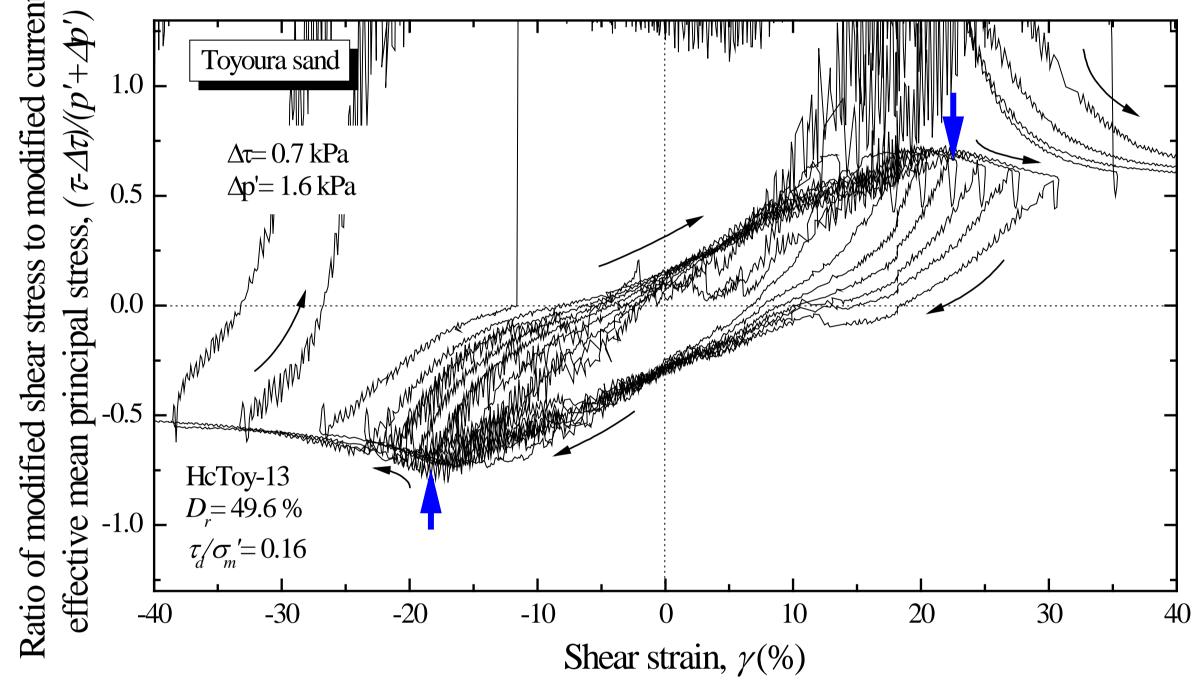
液状化試験中の偏差応力qの変動。矢印の位置で、qの値は急激に低下する



液状化試験中の供試体の様子。繰り返し回数と共にせん断ひずみγが大きくなると、供試体の変形は明らかにnon-uniformとなる。



せん断応カーせん断ひずみ関係における液状化限界ひずみ_{YL(DA)}の幅



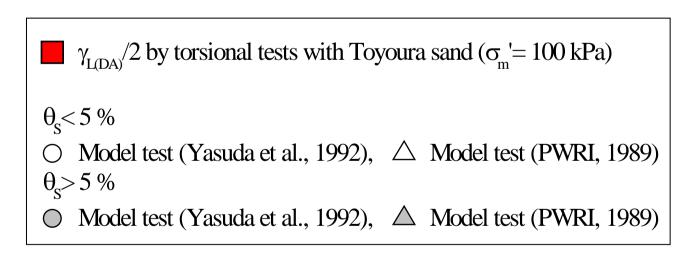
修正応力比一せん断ひずみ関係。矢印の位置でひずみ軟化が生じる

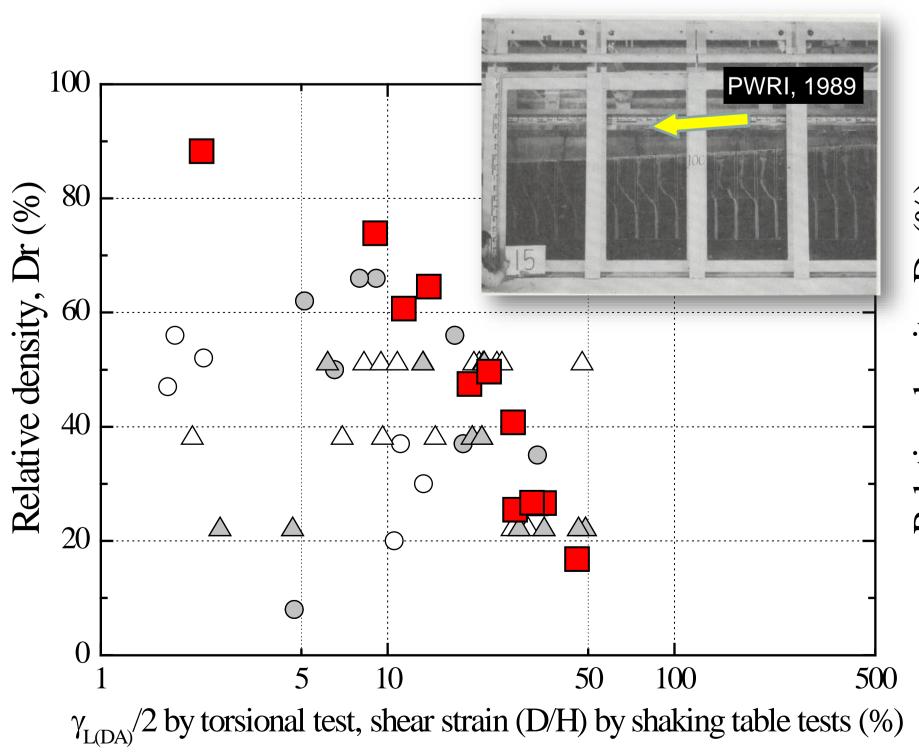
模型実験、被災事例との比較

大ひずみ液状化試験により 計測された液状化限界ひずみ γ_{L(DA)}は、供試体の密度 Drと良 い相関がある(右図の■)。

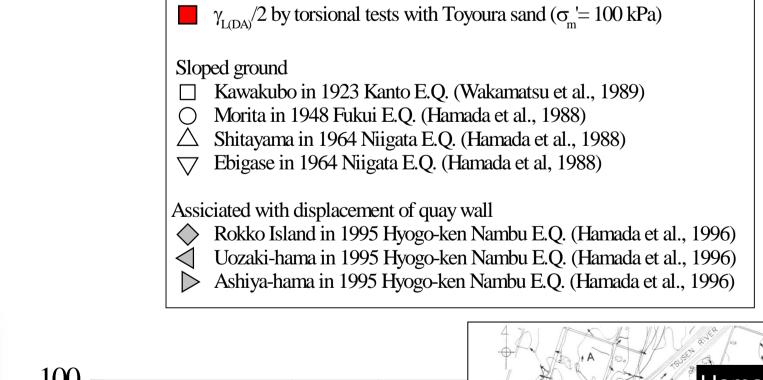
右図は、密度Drとせん断ひずみγの関係においてγ_{L(DA)}と過去の振動台模型実験結果のおよび兵庫県南部地震なども被災事例より推定した液状である。これは単純な比較に過ぎる。これは単純な比較に過ぎないが、γ_{L(DA)}の値は模型実験のとが、γ_{L(DA)}の値は模型実験の上限と比較的良く対応している。

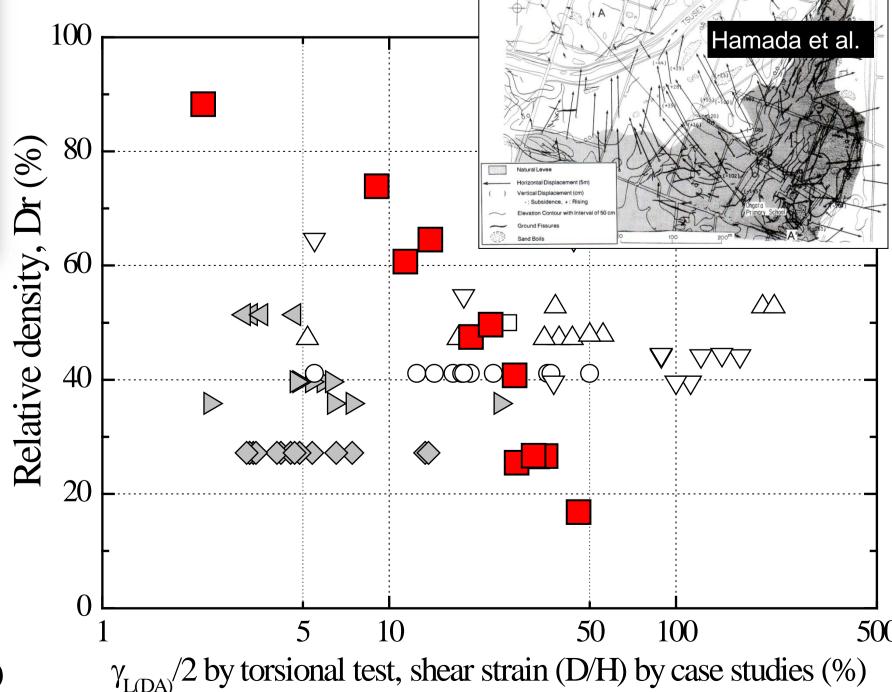
しかし、1964年新潟地震については、流動量が $\gamma_{L(DA)}$ を上回っているものもある。局所化を伴う大きな変位が生じた可能性が考えられる。





振動台模型実験結果と液状化限界ひずみ $\gamma_{L(DA)}$ の比較。模型実験の最大値は $\gamma_{L(DA)}$ と良く対応している





被災事例による地盤流動量と $\gamma_{L(DA)}$ の比較。新潟地震を除き、被災事例の最大値は $\gamma_{L(DA)}$ と良く対応している